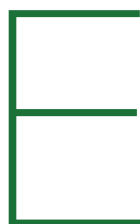


Resiembra de bermuda: mejorar la estética del césped durante la transición primaveral

Un nuevo método para eliminar el Ryegrass perenne puede mejorar la calidad y cobertura de la Bermuda

Nota del editor: Este artículo es propiedad de GCSAA/GCM y fue publicado en la edición Septiembre 2010 de la revista GCM. www.gcsaa.org



Eliminar el Ryegrass perenne (*Lolium perenne*) resemeado de la Bermuda (*Cynodon dactylon*) es un problema para los campos de golf, que deben mantener las condiciones de juego durante la transición. En una prueba realizada a seis cultivares de Bermuda – Patriot, Tifway, Riviera, Tifsport, Vamont y Midiron- hasta el más competitivo necesitó de un tratamiento químico para eliminar el Ryegrass perenne (2). La cuestión de fondo es: ¿cómo se mantiene la estética mientras se elimina el Ryegrass perenne?

EL MÉTODO DE FRANJAS

En 2004, los investigadores de la Universidad de Virginia Tech utilizaron con éxito los métodos de franjas de Alan Zuk y Jack Fry, de la Kansas State University, para transformar calles de clima frío en nuevos cultivares de Bermuda. El éxito de estos tratamientos y la calidad de la hierba durante el cambio de césped propiciaron una investigación más profunda para evaluar los métodos de franjas para la transición de la resiembra de Bermuda.

Las franjas de Ryegrass perenne tratadas con Foramsulfuron a principios de mayo registraron un aumento en la densidad de la Bermuda y una aceptable calidad del césped visto desde el tee al green. Estos tratamientos dieron como resultado una cobertura de más del 80% de Bermuda dos semanas después de un tratamiento de foramsulfuron a mediados de junio, comparado con un 22% al 30% de cobertura de Bermuda en las parcelas que no recibieron control parcial del Ryegrass durante el mes de mayo anterior. Así, la Bermuda relleno completamente y utilizó el espacio libre de las zonas de Ryegrass perenne tratadas en mayo. La única pega a este método de control de franjas es que la calidad del césped, aunque del tee al green se ve excelente, era pobre al observarla franja abajo o a través de la calle.

NUEVOS MÉTODOS

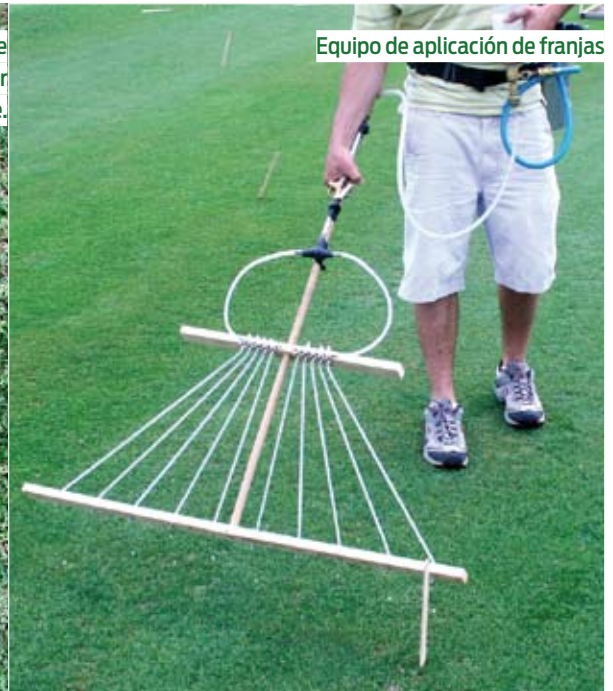
Las investigaciones realizadas en la Virginia Tech en verano de 2006

abrieron el camino a dos nuevos métodos de aplicación para añadirlos a la tecnología de control parcial. Se utiliza un equipo especialmente diseñado para aplicar mediante goteo o esponja una solución herbicida a las calles, creando puntos de Ryegrass perenne muerto. El resultado son muchos huecos pequeños en la cubierta de Ryegrass, apenas apreciables al mirar desde cualquier dirección. Estos huecos estimulan el crecimiento de la Bermuda circundante y aumentan la cobertura de Bermuda antes del periodo normal de transición.

La idea es que la cobertura de Bermuda puede incrementarse mediante uno o más sucesos de control parcial a principios de la estación para que la calidad del césped sea alta al controlar el Ryegrass perenne a final de la temporada. Esta forma de aplicar el herbicida constituye un nuevo enfoque a la transición de la Bermuda y al control de malas hierbas en el césped en general. La misma idea puede aplicarse a cualquier infestación grave de malezas



Resultados a los 30 días del tratamiento parcial, se observa la Bermuda que fue estimulada para crecer en huecos de la cubierta de Ryegrass perenne.



Equipo de aplicación de franjas

en la que varias aplicaciones de control parcial pudieran reducir de forma selectiva la infestación de maleza sin un efecto negativo sobre la calidad del césped.

Nuestro objetivo era determinar si el control parcial del Ryegrass perenne mediante aplicación de esponja, goteo y franjas en mayo provocaría una mayor cobertura de Bermuda y una mejor estética del césped cuando se elimine el Ryegrass restante en junio o julio.

MATERIALES Y MÉTODOS.

Se establecieron ensayos de investigación en 2006 en Farmington Country Club, Charlottesville, Va., y en 2007 en el Virginia Tech Golf Course, en Blacksburg, Va., para evaluar el uso de técnicas de control parcial para mejorar la estética durante la transición primaveral.

Las tres técnicas de control parcial fueron: esponja, goteo y franjas. Estos términos se refieren a los métodos de aplicación de Foramsulfuron en el césped. "Goteo" produce un modelo completamen-

te aleatorio de puntos de Ryegrass muerto, "esponja" elimina el Ryegrass perenne con un patrón de puntos uniforme, y, como su nombre indica "franjas" elimina el Ryegrass perenne en franjas.

Este control parcial se aplicó en cuatro escenarios diferentes:

1 Foramsulfuron a 1,2 litros/hectárea, eliminando el 30% de Ryegrass perenne, seguido de una aplicación secuencial de Foramsulfuron a 1,2 l/ha., eliminando un volumen estimado adicional del 30% de Ryegrass perenne.

2 Foramsulfuron a 1,2 litros/hectárea, eliminando el 20% de Ryegrass perenne, seguido de una aplicación secuencial de Foramsulfuron a 1,2 l/ha., eliminando un volumen estimado adicional del 30% de Ryegrass perenne.

MÉTODOS

Las tres técnicas de control parcial fueron: esponja, goteo y franjas

grass perenne, seguido de una aplicación secuencial de Foramsulfuron a 1,2 l/ha., eliminando un volumen adicional estimado del 20% de Ryegrass perenne.

3 Foramsulfuron a 1,2 litros/hectárea, eliminando un total del 30% de Ryegrass perenne.

4 Trifloxysulfuron de sodio a 24,12 ml/hectárea, eliminando un volumen total del 30% de Ryegrass perenne.

La primera aplicación de control parcial se hizo el 26 de abril de 2006 y el 9 de mayo de 2007. Se realizó una aplicación general de Foramsulfuron aproximadamente un mes después de la aplicación secuenciada.

La única pega a este método de control de franjas es que la calidad del césped, aunque del tee al green se ve excelente, era pobre al observarla franja abajo o a través de la calle



Resultados a los 14 días del tratamiento parcial, se observan los huecos en la cubierta de Ryegrass perenne. Estos huecos sólo son visibles cuando se miran desde arriba.



Equipo de aplicación con esponja

Las evaluaciones visuales incluyeron la cobertura de Bermuda y el color del césped. El color del césped se evaluó en una escala de 1-9, en la que 1 es marrón, césped muerto y 9 es verde, césped ideal. Al realizar las valoraciones del color, se tomó como referencia el color global de la parcela y no el de una hoja concreta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN Calidad del césped

En ambos lugares, las técnicas de aplicación afectaron significativamente a la calidad del césped desde los dos ángulos de visión. En Farmington CC en 2006, independientemente del ángulo de visión, la aplicación por franjas redujo significativamente la calidad del césped 22 días después del tratamiento (Figura 1). El césped tratado con técnicas de aplicación por goteo y esponja mantuvo una calidad superior a 7 durante el periodo de transición. Todas las técnicas de control parcial mejoraron significativamente la calidad del césped en comparación con el césped no tratado 86 días después del tratamiento (Figura 1).

COLOR
Al realizar las valoraciones del color, se tomó como referencia el color global de la parcela y no el de una hoja concreta

En 2007 en el Virginia Tech GC, la aplicación a franjas tendía a reducir la calidad a principio de temporada, como había ocurrido en el Farmington CC. Así mismo, a los 63 días del tratamiento, todas las técnicas de aplicación habían mejorado significativamente la calidad del césped en comparación con la muestra no tratada (Figura 1). El control parcial del Ryegrass perenne parecía eliminar la competencia interespecífica y estimular el crecimiento de la Bermuda. Cuando se controló el Ryegrass perenne restante el 7 de julio, la calidad del césped de las parcelas no tratadas disminuyó. La calidad del césped era superior en las parcelas tratadas mediante técnicas de aplicación de control parcial.

Después de la aplicación general de Foramsulfuron, las parcelas tratadas mediante cualquier técnica de aplicación mostraron generalmente un césped de mejor calidad en comparación con la muestra no tratada (Figura 1). Sin embargo, el método de franjas redujo la calidad del césped durante más tiempo que otras técnicas

de aplicación debido a que el patrón de franjas se hacía evidente cuando un observador miraba las parcelas. Debe haber una importante cobertura de Bermuda en las franjas para mejorar la calidad del césped.

Trabajos similares de otros investigadores (3) evaluaron los efectos sobre el césped de alterar un porcentaje de la cubierta de Ryegrass perenne para establecer Bermuda sembrada. Los efectos sobre la calidad del césped de sus técnicas de aplicación por franjas fueron similares a los efectos de las técnicas de aplicación por franjas evaluadas en esta investigación.

Otro estudio (4) evaluó los métodos utilizados para cambiar el césped de clima frío por esquejes de Bermuda Patriot. Uno de los métodos evaluados fue controlar las franjas en el césped de clima frío antes de la formación de esquejes. La calidad del césped se redujo hasta 55 días después de la formación de los esquejes. Sin embargo, a los 80 días, la calidad del césped era bastante mejor que la del no tratado. En la transición de una especie a otra, las técnicas de control parcial redujeron inicialmente la calidad. Sin embar-

La calidad del césped era superior en las parcelas tratadas mediante técnicas de aplicación de control parcial

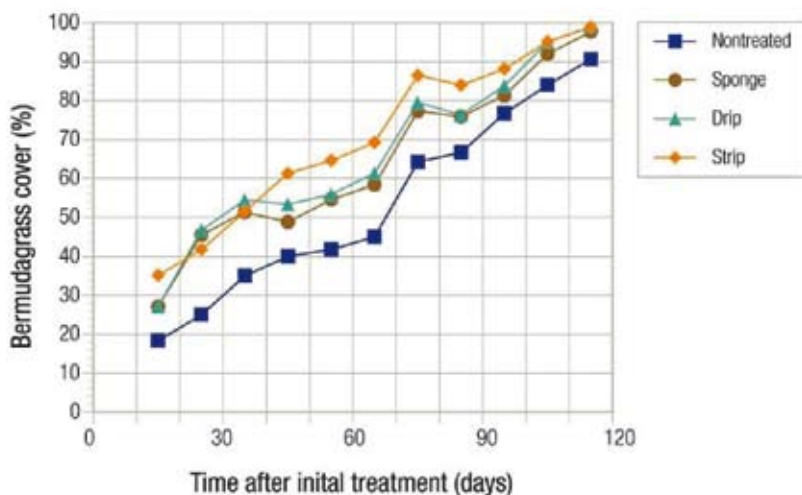
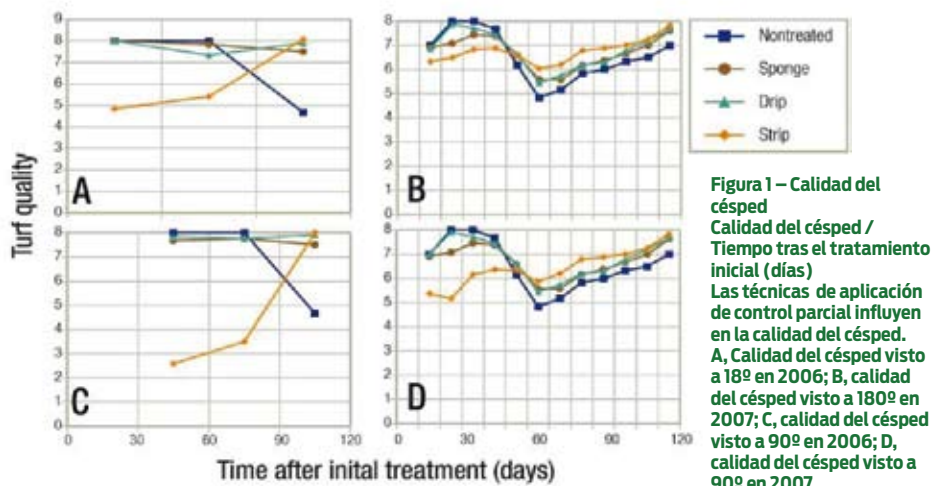


Figura 2 - Cobertura de Bermuda
 (%) de cobertura de Bermuda / Tiempo tras el tratamiento inicial (días).
 Las técnicas de aplicación parcial: franjas, goteo, esponja y no tratada, influyen sobre la cobertura de Bermuda



go, si se puede soportar esta merma en la calidad del césped durante un tiempo limitado, las técnicas aumentarán la cobertura de hierba, aumentando la calidad a largo plazo.

Cobertura de Bermuda

El herbicida y el número de tratamientos de control parcial no afectaron significativamente al porcentaje de cobertura de Bermuda. Sólo la técnica de aplicación tuvo un efecto significativo sobre la cobertura de Bermuda. A los 20 días tras el primer tratamiento de control parcial, todas las técnicas de aplicación aumentaron la cobertura de Bermuda del 19% en las parcelas no tratadas hasta más del 30% en las parcelas tratadas (Figura 2). A los 63 días tras el primer tratamiento de control parcial (momento en que se aplicó el tratamiento general de Foramsulfuron), el césped no tratado presentaba un 40% de cobertura y todas las parcelas tratadas habían aumentado significativamente la cobertura del 52% al 60%.

A menudo se registraron diferencias entre el patrón objetivo de Ryegrass tratado y la cantidad real de Ryegrass perenne que murió en las parcelas, especialmente en la aplicación a franjas. Normalmente la aplicación a franjas acabó con más cantidad de Ryegrass perenne de lo que se pretendía, ya que las aberturas de la plantilla fueron diseñadas para controlar la cantidad deseada de Ryegrass perenne, pero tanto Foramsulfuron como Trifloxysulfuron de sodio son sistémicos y dejan franjas de control de Ryegrass perenne más anchas de lo pretendido. Este aumento del porcentaje de control de Ryegrass perenne probablemente contribuyó a la mayor cobertura de Bermuda en las parcelas a franjas 63 días después del primer tratamiento de control parcial (Figura 2) y a la significativa menor calidad del césped en las parcelas a franjas en los primeros días de evaluación (Figura 1).



Fotos de las parcelas en Farmington CC cerca de Charlottesville, VA., que muestran la calidad del césped durante los tratamientos de control parcial. Las tres parcelas con una calidad visiblemente reducida son las parcelas a franjas. Las demás parcelas de la prueba se trataron con técnicas mediante esponja o goteo y no se distinguen de las no tratadas incluso al observarlas desde un tee elevado.

El aumento del 12% al 15% de la cobertura de Bermuda a los 63 días del primer tratamiento de control parcial por goteo y esponja es alentador ya que la calidad del césped de estas parcelas se mantuvo entre 7 y 8 durante los primeros 50 días tras el primer tratamiento de control parcial (Figura 1).

La cobertura de Bermuda mejoró del 15% al 20% en las parcelas no tratadas a los 79 días del primer tratamiento de control parcial (Figura 2). A los 107 y 114 días tras el tratamiento, la Bermuda cubría entre el 92% y el 95% de las parcelas que habían sido tratadas y el 84% de las parcelas no tratadas (Figura 2). Todas las técnicas de aplicación estimularon de manera efectiva la Bermuda y provocaron una mayor cobertura de Bermuda al final de la temporada de crecimiento (Figura 2). Una mejora del 15% en la cobertura de Bermuda es importante considerando que proporcionó a las parcelas no tratadas un 15% de cobertura adicional a los 20 días del tratamiento general con Foramsulfuron. (Figura 2).

CONCLUSIONES

Los Greenkeepers en la zona de transición que estén buscando mejorar los resultados durante la transición primaveral observarán que el tratamiento parcial del Ryegrass perenne mediante diferentes técnicas de aplicación puede aumentar la cobertura

MEJORAS
El tratamiento parcial del Ryegrass perenne mediante diferentes técnicas de aplicación puede aumentar la cobertura de Bermuda y mejorar su calidad

de Bermuda y mejorar su calidad tras una aplicación general de Foramsulfuron (Figura 2). Únicamente la técnica de aplicación a franjas disminuyó la calidad durante el periodo de control parcial. La disminución de calidad se debió principalmente a que la plantilla utilizada para conseguir las diferentes franjas no fue muy efectiva al utilizar un pulverizador y tendió a matar más Ryegrass perenne de lo previsto. El patrón de puntos mostrado por los tratamientos por goteo y esponja supuso una idea novedosa en el mantenimiento del césped y mejoró la calidad del césped con respecto a la aplicación a franjas a la vez que mantuvo una mejora similar en la cobertura de Bermuda. La técnica de franjas puede realizarse en el campo de golf con una simple modificación del equipo de pulverización existente (rotar las boquillas de abanico plano en la dirección de desplazamiento), pero la aplicación por goteo y esponja requerirán algo de ingenio ya que no existe equipamiento comercial para estas técnicas.

AGRADECIMIENTOS

Estos estudios fueron dirigidos por Brent Compton y Tyler Mittlesteadt como parte de su máster en ciencias en la Virginia Tech. Compton trabaja actualmente como asistente de greenkeeper en el CC Hanover en Richmond, Va., y Mittlesteadt es

BIBLIOGRAFÍA

- 1 ■ Askew, S. D., D.S. McCall, J.B. Willis and D. B. Ricker. 2006. Partial fairway transition as a novel approach to improve transition aesthetics. Proceedings of the Northeastern Weed Science Society 60:109.
- 2 ■ Askew, S. D., E.H. Ervin, X. Zhang et al. 2004. Effet of bermudagrass cultivar and herbicide on transition success in the upper south. American Society of Agronomy Abstracts CD-ROM.
- 3 ■ Fry, J.D., R. Taylor, B. Wolf et al. 2007. Development of a strip seeder for converting cool season turf to seeded bermudagrass. Horttechnology 17 (3): 363-367.
- 4 ■ Mittlesteadt, T.L., M.J. Goatley, S.D. Askew et al. 2009. Low impact conversion of cool-season turf to "Patriot" bermudagrass. International Turfgrass Research Society Journal 11 (2): 1205-1212.
- 5 ■ Zuk, A., and J. Fry. 2005. Seeded zoysiagrass establishment in a perennial rye grass sward. Crop Science 45: 1521-1528.

jardinero jefe en el USA Stadium en Millington, Tenn. Gracias al excelente personal del CC Farmington y GC Independence por su ayuda y por permitirnos utilizar sus instalaciones. Nuestro agradecimiento a Phil Keating, Matt Goddard, John Willis, Jen Jester y Julie Keating por su asistencia técnica.

La GCSA de Virginia, Virginia Turfgrass Foundation y el Environmental Institute for Golf financiaron parcialmente esta investigación. ■