

Nuevas iniciativas acordadas en la Conferencia Mundial de Greenkeepers

Por

Rafael González Carrascosa · Delegado de FEGGA para AETMCG

Una y otra vez nos encontramos en nuestra asociación con la frustrante sensación de que faltan muchas cosas por hacer, mientras que al mismo tiempo no encontramos salidas a problemas tan básicos como Educación, Comunicación, Financiación, Reconocimiento de nuestra Profesión... y en este mar de dudas debatimos entre el Que Queremos y el Adonde Vamos. En este debate, al menos encontramos el consuelo de que no somos los únicos, y de que contamos con una Federación Europea de Asociaciones de Greenkeepers de la cual podemos aprender mucho, y a la cual podemos acudir para buscar soluciones y apoyo. Un ejemplo palpable lo tenemos en la reunión mundial de greenkeepers celebrada recientemente de cuyo contenido informo en este artículo. No puedo menos que llamar a la reflexión sobre el contenido de dicho informe. La bola del futuro está en el tee de salida y en nosotros está la decisión de si queremos jugar la partida.

Una de las muchas iniciativas acordadas en la primera Conferencia Mundial sobre Educación y Formación de Greenkeepers de Golf celebrada en el Cuartel General de BIGGA en Aldwark (Inglaterra) fue la de acercar a los expertos en mantenimiento de campos de golf a través de Internet.

Los 24 delegados de 12 países –Alemania, EE.UU., Bélgica, Canadá, Holanda, Islandia, Irlanda, Italia, Noruega, Reino Unido, Rusia y Suiza– representando a las Asociaciones de Greenkeepers y Educadores, tenían como misión establecer las necesidades de educación y formación para más de 100.000 greenkeepers/superintendentes de golf, que mantienen campos de golf para más de un millón de jugadores de todo el mundo.

Los principales temas del ajustado programa de tres días giraron en torno a la Comunicación, Cooperación y Compromiso:

- El estándar de formación.
- Aprendizaje a distancia.
- Caracterización del puesto de trabajo.
- Formación profesional continuada.
- Cooperación mundial.
- Financiación de la educación.

Se acordaron un número de iniciativas tales como el uso de la comunicación electrónica, la unificación de criterios para la definición de las funciones del greenkeeper y la mejora del estatus del profesional de mantenimiento de campos de golf a nivel mundial.

Las banderas de los 12 países estuvieron representadas en la Casa de BIGGA los días 15, 16 y 17 de Abril cuando los 24 delegados asistieron a la Conferencia Mundial Sobre Educación y Formación de Greenkeepers.

CONFERENCIA MUNDIAL DE EDUCACION

El Presidente de BIGGA, **Elliot Small**, dio la bienvenida a los delegados y comentó que, aunque los países representados pudieran diferir culturalmente y estuviesen geográficamente separados, los principios básicos del mantenimiento de campos eran los mismos en todo el mundo. Por ello, se puede concluir que la educación y la formación podrían ser similares. Expresó su deseo de que la presencia de representantes de tantos

países durante tres días pudiera acercar el mundo del mantenimiento de campos a nivel mundial.

En la primera jornada se compararon dos distintas formas de ver la formación: la experiencia en el Reino Unido y en América del Norte.

La sesión sobre la educación en el Reino Unido comenzó con **David Golding**, Director del Comité de Formación de Greenkeepers (CFG). David comentó que el modelo británico podía ser interesante para otros países, aunque es muy dinámico debido a que la industria lo cambia continuamente para mejorarlo. Continuó describiendo la estructura de CFG. Cómo se fundamenta y se gestiona. Explicó como el Comité Técnico encaja en la estructura e ilustró el papel que juega, haciendo hincapié en que el CFG es una organización de y para los trabajadores.

Seguidamente explicó que todos los certificados y cualificaciones estaban relacionados con los Estándares de Gobierno tanto para la certificación de la formación vocacional (a través de la experiencia) como para la certificación curricular (a través de unos estudios), y describió el papel de los estamentos de gestión, los comités de certificación y los educadores.

Respecto a la Certificación Vocacional comentó que se basaba en las capacidades del greenkeeper, su habilidad para hacer el trabajo, pero que también incluía un nivel de conocimientos teóricos. A la hora de valorar al candidato se necesitaban personas preparadas para ello, por lo que CFG estaba preparando más de 700 asesores, la mayoría de ellos en la industria de obras públicas. David detalló como los greenkeepers podían acceder a la certificación profesional incluso si llevaban en la industria muchos años. Seguidamente describió la Certificación Curricular y como se podía estudiar diversos cursos, incluso carreras técnicas a través de la enseñanza a distancia.

Carol Borthwick, de Elmwood College, tomó la palabra, describiendo este colegio, enfocado principalmente a la formación de greenkeepers, directores de golf y diseñadores. El complejo consta de magníficas instalaciones dedicadas a la educación. Destacó que existen fuertes nexos de unión entre el colegio y R&A, CFG, BIGGA, la Unión Escocesa de Golf y una gran diversidad de colegios y universidades. A continuación pasó a detallar un gran número de cursos, en su mayoría por módulos, lo cual les hacía muy flexibles. Las relaciones internacionales de Elmwood son también destacables. Un ejemplo lo tenemos en el programa de cooperación con China, formando a estudiantes para que puedan desarrollar sus propios cursos en aquel país.

Tras una breve charla de **Martyn Jones**, de Myerscough College, sobre las diferencias entre los institutos ingleses y escoceses, y sobre las instalaciones en este instituto, **Daniel Ward**, Director de Curriculum de la GCSAA describió la forma de actuar en la formación americana. Daniel explicó que hay grandes mitos sobre la educación en Estados Unidos. Explicó como está cambiando toda la estructura de la educación y la formación en EE.UU. con la entrada de un nuevo concepto llamado Iniciativa para el Desarrollo Profesional (IDP). Muchos superintendentes no han visto este programa con buenos ojos, generando gran oposición contra su implantación. El proyecto IDP combina lo que los greenkeepers pensaban que era su trabajo con las necesidades de los jugadores y de los clubes de golf para definir una lista de aptitudes (capacidades para realizar el trabajo y conocimientos teóricos para realizarlos). Los superintendentes

pueden entonces valorar sus capacidades y de los resultados pueden sacar conclusiones y analizar que formación necesitan. Este esquema a cambiado radicalmente la estructura de los cursos de aprendizaje y formación, así como los seminarios, talleres y programas.

El nuevo sistema valora el trabajo en campo de los greenkeepers aunque deja espacio para que el propio greenkeepers se juzgue a sí mismo.

A continuación **Jacqui Atkin**, Manager para el Desarrollo Profesional en la Asociación Canadiense de Superintendentes, explicó que el objetivo de la asociación era que los superintendentes estuvieran cualificados bajo Patrones Nacionales de Ocupación. Estos patrones se basan en las expectativas laborales de cada profesión. La asociación está trabajando también en buscar distintas formas de formación: cursos, carreras, seminarios, Iterned...

Como resumen, la primera sesión mostró como los tres países coincidían con ideas similares en cuanto a la formación, basándose todos en la aptitud del greenkeeper. La forma de valorar y conseguir esta aptitud podía variar aunque la clave estaba siempre en estudiar la capacidad para realizar un trabajo siguiendo los Patrones Nacionales.

El segundo día comenzó con trabajos en grupos donde se analizó las cuestiones planteadas, intercambiando ideas para acabar presentando soluciones referentes a la formación del greenkeeper.

Las cuestiones fueron:

- Falta de centros de formación en países con poca tradición de golf.
- Financiación de la formación.
- Problemas de idioma.
- Ausencia de unificación de criterios al diseñar modelos de formación y funciones del greenkeeper.
- Escasas posibilidades en el intercambio de estudiantes.
- Legislación (planificación, pesticidas, agua).
- Formación de los empleados de campos.
- Estatus del greenkeeper/superintendentes.

Las soluciones presentadas fueron:

- Uso de las nuevas tecnologías para mejorar el flujo de información.
- Uso de tecnologías para traducir información.
- Uso de cooperación internacional para

- cambiar/prevenir los efectos de la legislación.
- Desarrollar un marco común de estándares añadiendo variaciones localmente.
- Formar a los educadores y a las empresas (clubes).
- Buscar mayor colaboración.
- Realizar un modelo común para la caracterización del trabajo y de la profesión.
- Acceso a financiación y ayudas.

Agnar Kvalbein, Rector del Gjennestad Collage de Horticultura en Noruega cerró la sesión matinal con la exposición de su modelo de formación del greenkeeper. Explicó que una vez analizada la situación a ambos lados del Atlántico se observa que la aptitud es la clave, pero que el conocimiento teórico era parte importante de la aptitud. El modelo noruego difiere del británico y del americano, en cuanto que se basa en la selección de estudiantes que aprendían la teoría en los clubes y la práctica en el campo. Esperaban poder desarrollar un grupo de educadores para dar formación y cualificación a greenkeepers en activo.

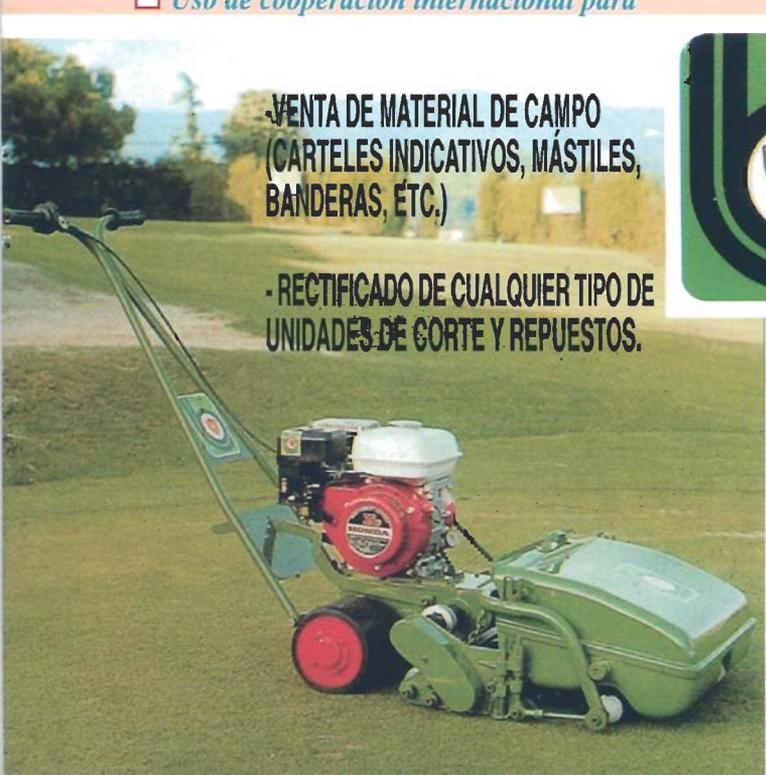
La sesión de la tarde comenzó con la exposición de Ken Richardson sobre un programa para el desarrollo profesional continuo que verá luz el próximo Julio. Este programa promueve la educación permanente y continuada de los socios a lo largo de toda su carrera. Se intenta no sólo aumentar los conocimientos y las aptitudes de los greenkeepers elevando así su estatus, sino que también permite a los clubes comparar a la hora de seleccionar nuevo personal y mejorar la condición de los campos.

Daniel Ward continuó con una exposición detallada de la Iniciativa para el Desarrollo Profesional (IDP) de la GCSAA. En ella se intenta mejorar la capacidad y aptitud de los superintendentes consiguiendo:

- Mejorar los salarios.
- Mejorar la seguridad en el puesto de trabajo.
- Intensificar el reconocimiento como un miembro clave en la gestión del campo de golf.

El modelo presentado juega con la idea de que las necesidades del jugador de golf crean unas expectativas que a su vez reclaman una formación con la cual se consiguen oportunidades laborales.

La GCSAA está actualmente identificando las capacidades del Superintendente con las expectativas creadas para poder aumentar estas capacidades y satisfacer esas necesidades.



**- VENTA DE MATERIAL DE CAMPO
(CARTELES INDICATIVOS, MÁSTILES,
BANDERAS, ETC.)**

**- RECTIFICADO DE CUALQUIER TIPO DE
UNIDADES DE CORTE Y REPUESTOS.**



Taller BANÚS

Amadeu Pedrós, s.l.l.

CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN DE
MAQUINARIA DE GOLF Y JARDÍN

(DESDE 1953)

TRAVESSIA DEL RAMAL, 1

08338 PREMIÀ DE DALT (BARCELONA)

TELF.: 93 752 29 26 / FAX: 93 752 56 99 MÓVIL: 606 401 448

CORTACÉSPED PARA JARDÍN:
LB400/LB500

CORTACÉSPED PARA CAMPOS
DE FÚTBOL CON ASIENTO
OPCIONAL:
LB750

CORTACÉSPED PARA GREENS:
LBG500

RODILLO DE ARRASTRE PARA
PINXAR (1 m. Longitud de corte)
LRP1000



Aunque este modelo tuvo problemas en su diseño, la asociación cree que es la mejor forma de garantizar que los superintendentes del futuro no carecerán de las capacidades y conocimientos necesarios para el buen mantenimiento de los campos de golf.

A continuación se creó un interesante debate sobre quien debía sufragar los gastos de la formación del greenkeeper, con variadas opiniones sobre los estamentos que financian la educación actualmente y los que deberían participar también. Sobre cuales lo hacía actualmente estaban:

- El greenkeeper/superintendente.*
- Los gobiernos a través de ayudas.*
- Los clubes de golf.*
- Asociaciones con la ayuda de las casas comerciales.*
- Federaciones.*
- El R&A.*

Gordon Child explicó que la British Golf Unión contribuye con aportaciones de 8 peniques (20 ptas.) por cada jugador federado. También explicó que si cada jugador de golf pagara 1 libra (250 ptas.) para la educación del greenkeeper ésta estaría totalmente financiada y sería gratis. Los delegados llegaron a la conclusión de que deberían ser los jugadores los que financiaran la educación del greenkeeper. Ellos usan los campos de golf creando altas expectativas de mantenimiento que sólo se pueden conseguir mediante una formación y educación de calidad.

El último día comenzó con un resumen sobre el Certificado de Greenkeeper Maestro de BIGGA, y los Certificados de Superintendentes de Canadá y USA. Todos estos certificados son similares aunque el británico requería más aptitudes. Los delegados llegaron a la conclusión de que se debería facilitar el que cada uno de estos certificados fuera convalidado para recibir los otros.

A continuación **Ian Grady**, Regeneration Manager en Knowsley contó su experiencia en la obtención de ayudas de la Unión Europea para montar una academia de greenkeepers en Boering Golf Course. Aseguró que existe gran cantidad de ayudas de Europa para infinidad de proyectos. De esta forma consiguió fondos para montar esta escuela en la que 12 estudiantes están actualmente formándose. Amablemente ofreció su ayuda y su experiencia para cualquiera que pensara en solicitar estas ayudas.

La siguiente presentación corrió a cargo de **Tony Frascina**, un experto en cursos a distancia, y trató sobre las nuevas tecnologías. Mencionó un gran número de posibilidades para la formación de greenkeepers a distancia, adecuada por ejemplo para países que no tuvieran programas de educación.

Simulaciones, videos (en CD, DVD o cintas) e Internet podían adaptarse para cursos para greenkeepers. Sin embargo, reseñó que la información escrita (libros, revistas...) podía todavía ser útil en determinadas circunstancias.

Los delegados llegaron a la conclusión de que esta tecnología podía ser utilizada por países con un bajo número de greenkeepers para que tuviesen acceso a una formación. Así mismo pensaron que Internet podría ser una forma barata y muy adecuada una vez que se agilizará, aún más, el acceso a las redes de la comunicación.

La penúltima sesión versó sobre los permisos de trabajo, visados, intercambios de trabajo, etc. Es obvio que es más fácil para el europeo trabajar en otros países que para los extranjeros trabajar en Europa. **Martyn Jones** y **Carol Borthwick** tienen experiencia en la colocación de estudiantes en USA y también han traído estudiantes extranjeros a Europa. La sensación general fue que hay demasiadas trabas a la hora de hacer intercambios con estudiantes de otros países, aunque todos los delegados se comprometieron a intentar ayudar en casos individuales.

La sesión final estuvo dirigida por **Elliot Small**, y en ella se llegaron a los siguientes acuerdos y compromisos:

- Interconectar las páginas Web entre sí.*
- Usar e-mail para repartir folletos, newsletters, puestas al día, anuncio de eventos, ofertas de formación...*
- Continuar los contactos entre grupos menores más afines. Asegurar la unificación de criterios a nivel mundial. Intentar unificar criterios a la hora de definir las funciones del greenkeeper y la titulación de dicha profesión. Incrementar más los contactos virtuales a través de videoconferencias, conferencias telefónicas o forums a través de Internet. Celebrar más conferencias internacionales.*
- Intercambiar información sobre Relaciones Públicas.*
- Tratar de mejorar la imagen del greenkeeper.*
- Intercambiar revistas y magazines.*
- Hacer más accesible el material educativo.*
- Permitir el acceso a las áreas de Internet a las juntas directivas de las asociaciones.*
- Intentar crear páginas de Internet en varios idiomas.*
- Desarrollar paquetes de educación a distancia.*



ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE TÉCNICOS EN MANTENIMIENTO DE CAMPOS DE GOLF

1978 - 2000